

PFO

1. Czy OMP w 2014 były dobrze przygotowane?

Odpowiedzi: 96 (100%)

Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	44%	42
Nie	48%	46
Nie wiem	8%	8

2. Czy OMP w 2014 roku były przygotowane lepiej niż w latach ubiegłych?

Odpowiedzi: 96 (100%)

Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	34%	33
Nie	48%	46
Nie wiem	18%	17

3. Co według Ciebie powinno być zmienione w organizacji OMP?

Odpowiedzi: 94 (98%)

Pominięć: 2 (2%)

	Odpowiedz
Respondent 1949560	jest OK
Respondent 1949994	Wszystko, bo organizacja OMP była na żenująco niskim poziomie.
Respondent 1950190	Brak możliwości wystawiania ptaków hodowcom spoza PFO
Respondent 1950353	nic
Respondent 1951225	Powinna być lepsza organizacja, karty ocen powinny być wypełnione, sędziowie powinni być z zagranicy
Respondent 1951248	Kontrola nad organizacją OMP, karty ocen muszą być wpełnione
Respondent 1951273	Powinny być robione na wzór niemiecki
Respondent 1951474	Więcej rąk do pracy.
Respondent 1951510	Przede wszystkim jak największa dbałość o konkurs.
Respondent 1951517	jasność każdej sytuacji i informacje nie na ostatnia chwile
Respondent 1951576	Sędziowie, karty ocen muszą być wypisane
Respondent 1951798	Ogólne zarządzanie, rygorystyczniejsze przestrzeganie regulaminów jakie wymagają również poprawy.

Respondent 1951770	Praktycznie wszystko było ok jak na taką liczbę hodowców pracujących przy mistrzostwach było super
Respondent 1951874	Organizatorzy muszą się przyłożyć do OMP, a nie odwalić kichę. Cała Polska się śmieje teraz z takiej tandety jak odwaliło PFO.
Respondent 1951934	Nie wiem.
Respondent 1952278	Brak ludzi do pracy
Respondent 1952350	Większy nacisk na porządek na giełdzie.
Respondent 1952436	więcej hodowców powinno pomagać
Respondent 1952464	hodowcy powinni przestrzegać regulaminu
Respondent 1952889	Uzupełniać karty ocen, karmić ptaki
Respondent 1953281	Organizatorów powinno się wysłać za granicę, żeby zobaczyli jak wyglądają wystawy. Co du dużo pisać OMP to narodowa kompromitacja
Respondent 1953355	Najważniejsza wg mnie sprawa to karmienie i pojenie ptaków. Gdybym nie przyjechał w piątek to ptaki miałbym padnięte, bo jedzenia, które im dałem wystarczyło tylko na te 3 dni. Nikt się nimi nie zainteresował, a siedziały już napuszone. Nalewanie czystej wody powinno się odbywać maksymalnie co drugi dzień, a nie tylko w wypadku, kiedy ptak nie miał już wody. Były sytuacje, że ptaki przez całą wystawę miały wodę, która wlał im hodowca podczas przywozu ptaków.
Respondent 1953898	Więcej regałów. Klatki kartonowe dodatkowo płatne przez wystawców.
Respondent 1954003	Organizator, sędziowie powinno na taką rangę wystawy sprowadzić sędziów zagranicznych nie powiązanych z naszymi krajowymi .
Respondent 1954527	Nie znam takiej wystawy.
Respondent 1954748	nic
Respondent 1954975	Nie wiem.
Respondent 1955068	Poziom OMP trzeba dostosować do innych wystaw w Polsce, a nie brać kasę od uczciwych ludzi i robić ich potem w konia. Niech się teraz PFO chociaż rozliczy z tego i wyjdzie z twarzą do ludzi
Respondent 1957961	OMP powinno być organizowane przez osoby oddelegowane ze stowarzyszeń a termin i miejsce powinny być ustalone dużo wcześniej tzn. min. rok wcześniej. Powinna zostać zatrudniona profesjonalna firma ochroniarska. Giełda ptaków powinna być lepiej zoorganizaowa i powinna być pod większym nadzorem organizatora. Powinny zostać oddelegowane osoby do nadzoru nad ptakami. Dostosowanie standardów. Należy zadbać o marketing OMP co przełoży się na odwiedzających.etc. wiele można by pisać,
Respondent 1958174	PFO powinno szukać co najmniej rok do przodu organizatora MP i z rocznym wyprzedzeniem powinna być informacja o terminie mistrzostw.
Respondent 1958440	Ochrona, nadzór weterynaryjny, godziny odwiedzin wystawy w niedziele powinny być przedłużone
Respondent 1958970	więcej stowarzyszeń ma wziąć udział w omp
Respondent 1959111	powinni mieć więcej pieniędzy
Respondent 1959218	stowarzyszenia powinny dołączyć

Respondent 1959274	---
Respondent 1959414	Powinny się włączyć do organizacji wszystkie stowarzyszenia a nie tylko ciągle od lat PZHKiPE. PZHKiPE nie umie dobrze zorganizować wystaw
Respondent 1959610	nie wiem, może trzeba je lepiej reklamować
Respondent 1959644	karty ocen powinny być wypełniane, opis ras
Respondent 1962537	Podejście to tsk prestiżowej imprezy
Respondent 1963083	większa ilość ptaków egzotycznych
Respondent 1965027	Nic! Spadaj na drzewo ze swoją ankietą!
Respondent 1967916	Gnoju jeden działasz na szkodę hodowli!!!
Respondent 1968049	Jakby ktoś z Rady miał honor to powinien się podać do dymisji.
Respondent 1971690	Karty ocen - imię i nazwisko hodowcy, numer obrączek oraz CIH
Respondent 1974119	więcej ptaków
Respondent 1975208	Powinna być dobra organizacja, bo to prestiżowa wystawa, a tymczasem był tylko bałagan
Respondent 1978844	więcej stowarzyszeń
Respondent 1981414	Wszystko super, bo też super musi być zawsze, jak coś robi Michał!
Respondent 1996807	Powinni stworzyć plan organizacji dużo wcześniej i go się trzymać. Pilnować wystawy żeby nikt nie mógł podmieniać ptaków.. Dbać aby ptaki powinny być nakarmione tym czym się żywią i o czystą wodę.
Respondent 2013545	Powinna być taka organizacja jak w Niemczech
Respondent 2035438	Żadnych zmian nie zauważyłem. Od 10 lat ciągle ta sama szopka.
Respondent 2055507	-
Respondent 2055515	wiecej hodowcow ma brac udzial
Respondent 2055522	wiecej ptaków
Respondent 2056333	więcej pucharów
Respondent 2056366	nie wiem
Respondent 2056519	powinno być więcej ptaków egzotycznych
Respondent 2060751	więcej osób do pomocy
Respondent 2060752	za duże kolekcyjne
Respondent 2062094	więcej papug
Respondent 2062100	ZA MAŁO JEST EKSOTYKI
Respondent 2063204	więcej pucharów
Respondent 2063234	jednakowe klatki, więcej osób do pomocy, więcej nagród, ochrona giełdy
Respondent 2063344	powinno być więcej punktów za ptaki na ocenie
Respondent 2066867	nie wiem
Respondent 2068379	Powinna być lepsza organizacja

Respondent 2068403	Trzeba zmienić organizatorów, bo Kozłowski nie daje rady.
Respondent 2068421	Brawo Michał! Tak trzymaj!
Respondent 2068434	Czepiacie się tylko ludzi i nic więcej
Respondent 2068452	Dobrze jest.
Respondent 2068473	Miejscowość
Respondent 2068501	Spadaj na drzewo z tą ankietą
Respondent 2068518	Organizator, bo PZHKiPE nie umie zorganizować wystawy
Respondent 2068540	Jest OK. Można tylko miejsce zmienić.
Respondent 2068597	Nie znam się na organizacji OMP
Respondent 2068631	Cieężko powiedzieć
Respondent 2073253	Lepszy kontakt z hodowcami.
Respondent 2073299	powinno być więcej egzotyki
Respondent 2078189	więcej osób do obsługi
Respondent 2079209	zwiększona ochrona
Respondent 2079212	wygodniejszy dojazd
Respondent 2079221	stowarzyszenia powinny dać ludzi do pomocy, więcej stoisk, więcej ptaków
Respondent 2080382	Przygotowania trzeba zacząć wcześniej.
Respondent 2080411	Organizatorzy
Respondent 2081240	lepsze miejsce, więcej ptaków, więcej ludzi do pomocy, więcej stoisk
Respondent 2081382	lepsze oceny dlaczego sędziowie tak nisko ocenili ptaki to jakieś nieporozumienie
Respondent 2085523	powinna być większa sala i więcej ptaków
Respondent 2086310	lepsze nagrody
Respondent 2092275	Trzeba zakończyć wreszcie przygodę z Czeladzią i szukać innych ciekawszych miejsc.
Respondent 2092295	Trzeba wypełniać karty ocen i trzeba hodowców traktować poważnie.
Respondent 2092326	Żenada. Poziom OMP był żenująco niski
Respondent 2092349	Michał pokazał jak organizować wspaniałe mistrzostwa Tak trzymamc.
Respondent 2097700	Nic bo to były najlepsze mistrzostwa w historii Polski
Respondent 2099179	Było super. Czepiacie się.

4. Czy Rada Federacji PFO powinna przedstawiać hodowcom sprawozdanie finansowe z organizacji OMP?

Odpowiedzi: 96 (100%)
Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	54%	52

Nie	46%	44
-----	-----	----

5. Jak oceniasz poziom sędziowania podczas OMP 2014 w Czeladzi?

Odpowiedzi: 96 (100%)
Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Bardzo dobrze	5%	5
Dobrze	25%	24
Ani dobrze ani źle	24%	23
Źle	9%	9
Bardzo źle	36%	35

6. Czy ptaki ocenione poniżej 90 pkt w pojedynkach i poniżej 360 pkt w kolekcjach powinny zdobywać tytuły Mistrzów Polski?

Odpowiedzi: 95 (99%)
Pominięć: 1 (1%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	49%	47
Nie	51%	48

7. Czy w PFO powinno wyciągnąć konsekwencje wobec hodowców nieprzestrzegających regulaminów na OMP?

Odpowiedzi: 94 (98%)
Pominięć: 2 (2%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	70%	66
Nie	30%	28

8. Czy PFO powinna organizować przetargi na obrączki i organizację OMP?

Odpowiedzi: 95 (99%)
Pominięć: 1 (1%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tylko na obrączki	6%	6
Tylko na organizację OMP	2%	2
Na obrączki i na organizację OMP	54%	51
Nie powinno być przetargów	38%	36

9. Czy OMP powinny się odbywać ciągle w tym samym

Odpowiedzi: 96 (100%)

mieście?

Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	43%	41
Nie	57%	55

10. Czy miejsce i termin OMP powinny zostać ustalone przynajmniej rok wcześniej?

Odpowiedzi: 96 (100%)
Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	63%	60
Nie	38%	36

11. Czy PFO powinno co roku organizować wyjazd polskich hodowców na Ornitologiczne Mistrzostwa Świata w celu wystawienia tam naszego dorobku hodowlanego?

Odpowiedzi: 96 (100%)
Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	68%	65
Nie	32%	31

12. Jak oceniasz działanie Rady Federacji PFO w 2014 r.?

Odpowiedzi: 96 (100%)
Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Bardzo dobrze	18%	17
Dobrze	24%	23
Ani dobrze ani źle	14%	13
Źle	15%	14
Bardzo źle	30%	29

13. Czy składka na PFO powinna ulec zmianie?

Odpowiedzi: 96 (100%)
Pominięć: 0 (0%)

jedna odpowiedź	procentowo	ile głosów
Tak	49%	47
Nie	51%	49

14. Ile powinna wynosić roczna składka na PFO?

Odpowiedzi: 95 (99%)
Pomiń: 1 (1%)

	Odpowiedz
Respondent 1949560	50
Respondent 1949994	Składkę powinny płacić stowarzyszenia, a nie hodowcy. Hodowcy powinni płacić 0 zł, bo nie należą do PFO.
Respondent 1950190	30
Respondent 1950353	100
Respondent 1951225	20
Respondent 1951248	30 zł to i tak za dużo, po co tyle kasy dla kogoś, co nic nie robi
Respondent 1951273	Ewentualnie należy rozważyć obniżenie składki, którą i tak PFO marnuje na swoje potrzeby
Respondent 1951474	A co to zmieni?
Respondent 1951510	50 pln
Respondent 1951517	na tym samym poziomie
Respondent 1951576	Tyle co wynosi teraz
Respondent 1951798	100 zł.
Respondent 1951770	50 euro
Respondent 1951874	Teraz jest już wysoka. Powiedźcie bezrobotnym i emerytom, że będą musieli płacić np. 100 zł na potrzeby prezesów
Respondent 1951934	20 zł
Respondent 1952278	30zł
Respondent 1952350	50
Respondent 1952436	pytanie sprzeczne z pyt 13
Respondent 1952464	tyle ile jest
Respondent 1952889	symboliczną złotówkę
Respondent 1953281	tyle co obecnie. Po co zmieniać
Respondent 1953355	Jest ok.
Respondent 1953898	30
Respondent 1954003	symboliczne 10 zł
Respondent 1954527	Powinno się ją obniżyć
Respondent 1954748	200
Respondent 1954975	9
Respondent 1955068	Jeśli składkę trzeba zmienić to tylko na niższą
Respondent 1957961	60zł.-100zł.
Respondent 1958174	20 zł

Respondent 1958440	Obecna składka i tak jest już bardo wysoka, prezesi pasa sie na naszych składkach
Respondent 1958970	i tak jest za duzo
Respondent 1959111	20 zł
Respondent 1959218	25 zł
Respondent 1959274	15 ZL
Respondent 1959414	Dlaczego hodowcy płacą składkę jeśli nie są członkami PFO? Dlaczego mamy płacić jeszcze więcej, niech stowarzyszenia płacą składki członkowskie po równo.
Respondent 1959610	Odwal sie od PFO
Respondent 1959644	50zł
Respondent 1962537	20
Respondent 1963083	80 zł
Respondent 1965027	idź do diabła
Respondent 1967916	Spieprzaj na bambus!
Respondent 1968049	0 zł
Respondent 1971690	30zł
Respondent 1974119	20 zł
Respondent 1975208	5 zł
Respondent 1978844	tylę samo
Respondent 1981414	Bez zmiany
Respondent 1996807	30 zł
Respondent 2013545	Trzeba ustalić składkę członkowską na WZD i niech członkowie płacą po równo, a nie że hodowcy utrzymują PFO płacąc aż po 30 zł i nie otrzymując nic w zamian.
Respondent 2035438	Trzeba obniżyć składkę, bo PFO nic nie robi, tylko zbiera kasę i ciągle im mało.
Respondent 2055507	20 zł
Respondent 2055515	25 zł
Respondent 2055522	-
Respondent 2056333	20 zł
Respondent 2056351	25 zł
Respondent 2056366	a jaka jest teraz?
Respondent 2056519	co najmniej 60 zł
Respondent 2060751	20 zł
Respondent 2060752	15 zł
Respondent 2062094	20 zł
Respondent 2062100	NIE POWINO BYĆ SKŁADKI
Respondent 2063204	20 zł

Respondent 2063234	35 zł
Respondent 2063344	20 zł
Respondent 2066867	20 zł
Respondent 2068379	5 zł
Respondent 2068403	Składki są marnowane na wynagrodzenie dla P. Kozłowskiego
Respondent 2068421	500 euro i robimy mistrzostwa
Respondent 2068434	Po co zmieniać, jak jest dobrze
Respondent 2068452	30 zł
Respondent 2068473	10 zł
Respondent 2068501	Powinna znacząco wzrosnąć, skoro wymagacie od PFO wszystkiego.
Respondent 2068518	10 zł
Respondent 2068540	Tyle co jest
Respondent 2068597	Najwyżej 10 zł
Respondent 2068631	30 zł
Respondent 2073253	10
Respondent 2073299	20 zł
Respondent 2078189	20
Respondent 2079209	nie powinno być osobnej składki na pfo
Respondent 2079212	przecież płacę za obrączki!
Respondent 2079221	40 zł
Respondent 2080382	Składka jest bardzo wysoka.
Respondent 2080411	trzeba obniżyć składkę do wartości pracy PFO.
Respondent 2081240	35 zł
Respondent 2081382	15 zł
Respondent 2085523	30 zł
Respondent 2086310	25 zł
Respondent 2092275	Tyle samo
Respondent 2092295	Powinna być dużo niższa niż obecnie. PFO powinno znaleźć sobie inne źródła utrzymania. Ma spółkę to nich ta spółka ich utrzymuje.
Respondent 2092326	10 zł
Respondent 2092349	Przynajmniej jakieś 500 euro żeby było czym żądzic
Respondent 2097700	Gnojku jeden swoimi działaniami rozbijasz ruch ornitologiczny w Polsce.
Respondent 2099179	-

15. Masz jakieś uwagi o pracy PFO?

Odpowiedzi: 95 (99%)

Pominięć: 1 (1%)

	Odpowiedz
Respondent 1949560	Zapierdzielają w ludziom i tak się nie podoba
Respondent 1949994	Przerost formy nad treścią. Rada Fedracji jest zupełnie oderwana od rzeczywistości. Nie pociągnie długo.
Respondent 1950190	Nie
Respondent 1950353	nie
Respondent 1951225	Zgłosili się do pracy dla dobra hodowców, to powinni pracować, a cały rok nic nie robią, a w grudniu krzyczą, że nikt nie chce za nich zorganizować Mistrzostw Polski. Wstyd!
Respondent 1951248	Trzeba wreszcie zabrać się do działania i pokazać że cokolwiek jest w stanie zrobić.
Respondent 1951273	Powinni nauczyć się funkcjonowania w organizacjach społecznych.
Respondent 1951474	Dajmy nowej radzie się wykazać, jeden rok to mało.
Respondent 1951510	Więcej słuchać starszych, mniej mądrować.
Respondent 1951517	brak konsekwencji ludzie nie dający się do pracy w jednostce która prauje społecznie
Respondent 1951576	Dajcie szanse ludziom którzy chcą działać
Respondent 1951798	Nie
Respondent 1951770	Rada robi co w jej siłach, jak jesteś taki mądry jak zrób coś Ty tylko najpierw musisz zostać wybrany na delegata w Twoim związku co graniczy z cudem a później muszą Cię delegaci wybrać do rady w co też wątpie, gościu wszyscy się w Ciebie śmieją co Ty wyrabiasz, na niektóre pytania nie da się odpowiedzieć np. przetargi na obrączki są na MP też są co rada ma poradzić na to że nikt inny niż czeladź nie chce się podjąć organizacji , kolejne idiotyczne pytanie czy powinny się odbywać w tym samym miejscu a gdzie się mają odbywać jak nikt inny niż czeladz nie chce ich zorganizować. Z takim nastawieniem powodzenia Ci życzę i samych dobrych wyborów w życiu. Dzięki
Respondent 1951874	Niech cokolwiek najpierw zrobią, a dopiero potem będzie można mieć uwagi do ich pracy.
Respondent 1951934	Brak uwag
Respondent 1952278	Nie mam
Respondent 1952350	Dopasować ilość delegatów do liczebności stowarzyszeń.
Respondent 1952436	za dużo czasu muszą poświęcać na odpowiedzi na głupie pytania
Respondent 1952464	nie mam
Respondent 1952889	mało robią, dużo gadają
Respondent 1953281	Żadnych, bo nic do tych ludzi nie dociera.
Respondent 1953355	Nie
Respondent 1953898	Nie mam
Respondent 1954003	Tak. Brak interwencji w sprawie CITES. sprawa ciągnie się już rok i nie wiemy nic .

	Brak konkretnej promocji egzotyki pod tym względem to OMP to totalna klapa, nieporozumienie.
Respondent 1954527	Nie znam tego
Respondent 1954748	nie
Respondent 1954975	Brak
Respondent 1955068	Biorą kasę i nic nie robią dla hodowców. Co się dzieje z naszymi składkami?
Respondent 1957961	PFO pracuje zbyt wolno na wprowadzeniu jakichkolwiek zmian potrzebnych do poprawy poziomu Polskiego kanarciarstwa. Federacja powinna każdego roku stworzyć plan według którego będą wprowadzane wszystkie istotne sprawy. W kwestii poprawy pracy PFO powinno również skupić większą uwagę na kontakty z hodowcami, powinna również zastanowić się nad stworzeniem dodatkowych sekcji co pozwoli na większe zaangażowanie innych hodowców w pracę na rzecz PFO. Sprawozdania finansowe i różnego typu bilanse powinny zostać uublicznione, ta kwestia powinna dotyczyć się wszystkich stowarzyszeń zrzeszonych w PFO, powinno to być swojego rodzaju standardem.
Respondent 1958174	Bardzo źle oceniam szantazowanie hodowców kanarków harceńskich chodzi o organizację MP cytuję: Szanowni Państwo, podczas posiedzenia RF w dniu 28 września br. jednym z punktów który omawiano była przyszłość kanarka harceńskiego w naszym kraju. W imieniu hodowców kanarka harceńskiego na zaproszenie Rady przybyli panowie Władysław Mróz, Jerzy Kozik, Teodor Żelazko oraz Ryszard Rychter. W czasie spotkania ustalono, że do dnia 10 października zostanie przedstawiona RF lista osób będąca kandydatami do subkomisji ds. kanarka harceńskiego, która zostanie przedstawiona do do akceptacji przez Stowarzyszenia. Do dnia 13 listopada nie padła żadna propozycja płynąca ze środowiska hodowców kanarka harceńskiego. Do tej pory pod adresem Federacji jak i samej Rady płynęły oskarżenia, że Rada próbuje zniszczyć hodowlę kanarka harceńskiego w Polsce. Na WZD poinformowałem delegatów, że ten temat będzie mi bliski, że spróbuję odbudować tradycje związane z hodowlą kanarka harceńskiego. Krokiem ku temu miało być spotkanie z przedstawicielami hodowców i utworzenia przy RF ciała doradczego złożonego właśnie z przedstawicieli sekcji A. Jednak aby to osiągnąć wymagana jest współpraca, współpraca której nie ma i o którą ciężko. Sam przyjazd na spotkanie sprawy nie załatwi, gdyż to wymaga programu naprawczego – długotrwałego, tylko, że z tego co zauważyłem, hodowcom kanarka harceńskiego nie jest potrzebny taki plan naprawczy, nie jest potrzebne współdziałanie, nie jest potrzebna wręcz zmiana obecnego stanu rzeczy. Gdyby było inaczej nie zwlekali by z wyborem przedstawicieli do ciała doradczego jakim miała być subkomisja ds. kanarka harceńskiego, nie pokpiliby tematu – jak to się stało w tym przypadku. Wobec tego stanu rzeczy Rada rozważa odwołanie w ramach OMP – konkursu i wystawy dla sekcji A i nie przeprowadzenie w roku 2014 mistrzostw Polski dla tej sekcji. Na chwilę obecną Rada rozważa opcję nieprzeprowadzania konkursu i wystawy dla sekcji A w ramach 77 OMP. W przypadku zbudowania zespołu złożonego z hodowców kanarka harceńskiego – pod przewodnictwem osoby mianowanej przez RF do dnia 30 listopada konkurs zostanie przeprowadzony, w przeciwnym razie – odwołany. Wiele zależy od samych hodowców, dalsza ignorancja i unikanie tematu tylko utwierdzi Radę w przekonaniu, że hodowcom kanarka harceńskiego nie zależy na odbudowaniu tradycji i miejsca kanarka harceńskiego w kanonach polskiej ornitologii. Szanowni Państwo, Szanowni hodowcy kanarka harceńskiego – na siłę nie będziemy uszczęśliwiali nikogo, a szczególnie tych którzy tego nie oczekują. Michał Horzela Prezydent PFO.
Respondent 1958440	Termin Mistrzostw Polski i innych wystaw otwartych powinny być znane rok wcześniej, a nie podawane w ostatniej chwili. Należy się też rozliczyć przed hodowcami z Mistrzostw Polski. Należy też pomóc naszym hodowcom w

	wystawieniu ptaków na mistrzostwach świata, mistrzostwach europy i w Reggio.
Respondent 1958970	niemam
Respondent 1959111	nie
Respondent 1959218	nie
Respondent 1959274	ZA DUZO BIORA PIENIEDZY OD HODOWCOW OBRACZKI ZA DROGIE
Respondent 1959414	Cała praca przy OMP i innych przedsięwzięciach powinna być rozłożona równomiernie na wszystkie stowarzyszenia
Respondent 1959610	Nie można krytykować PFO
Respondent 1959644	nie
Respondent 1962537	Szkoda gadac
Respondent 1963083	bardzo mało drobnej egzotyki poprostu bida z nędzom .
Respondent 1965027	Rada pracuje a ty tylko przeszkadzasz durnoto pieprzona!
Respondent 1967916	Puknij sie w głowę ćwoku!
Respondent 1968049	Ciężko o jakieś uwagi jak Rada nic nie robi przez cały rok.
Respondent 1971690	brak
Respondent 1974119	nie
Respondent 1975208	Od OMP2014 nic nie robią. Do roboty!
Respondent 1978844	---
Respondent 1981414	Kto cię nasłał na PFO dziadu jeden. PFO działa wzorowo odkąd Michał tym kieruje.
Respondent 1996807	nie mam
Respondent 2013545	Rada Federacji musi być dla hodowców, a nie hodowcy dla Rady Federacji
Respondent 2035438	To nawet nie jest amatorszczyzna tylko czyte dyletanctwo w działaniu.
Respondent 2055507	-
Respondent 2055515	drogie obraczki
Respondent 2055522	-
Respondent 2056333	obraczki za drogie
Respondent 2056351	za mało szkoleń w stowarzyszeniach
Respondent 2056366	niech obniżą cenę kanarków
Respondent 2056519	nie mam uwag do pracy PFO, ale stowarzyszenia i sami hodowcy powinni wziąć się do pracy zamiast wymagać i narzekać
Respondent 2060751	nie
Respondent 2060752	drogie obrączki
Respondent 2062094	.
Respondent 2062100	NIE
Respondent 2063204	długo czekałem na cih

Respondent 2063234	stowarzyszenia powinny pomagać, a nie tylko narzekać, do OMP powinny być wyznaczone osoby z każdego stowarzyszenia albo podnieść im 2x składkę na PFO
Respondent 2063344	powinni dać lepszych sędziów, bo za nisko oceniają
Respondent 2066867	obrączki za drogie
Respondent 2068379	Oranizazacja OMP była słabiutka i poza tym nic nie jest robione
Respondent 2068403	Mniej kontaktów z Kozłowskim a więcej z hodowcami
Respondent 2068421	Wszystko co robi Michał robi perfekcyjnie
Respondent 2068434	Upublicznić dochody spółki z o.o.
Respondent 2068452	Brak uwag
Respondent 2068473	Nie odpisują na moje emaile.
Respondent 2068501	Proszę podnieść składkę 15-20 razy
Respondent 2068518	Bez uwag
Respondent 2068540	?
Respondent 2068597	Nie znam pracy PFO. Co Oni robią?
Respondent 2068631	Nie mam nic do przekazania w zakresie uwag o pracy PFO
Respondent 2073253	Nie
Respondent 2073299	powinni obniżyć cenę obrączek
Respondent 2078189	nie
Respondent 2079209	nie
Respondent 2079212	nie mam uwag
Respondent 2079221	szkoda że nikt im nie pomaga, garstka osób nie wiele może zrobić
Respondent 2080382	Trzeba rozliczyć się z działań po marcu 2014 r.
Respondent 2080411	Trzeba ujawnić zyski z OMP i sumy wynagrodzenia dla pana Kozłowskiego.
Respondent 2081240	-
Respondent 2081382	powinni dać lepszych sędziów
Respondent 2085523	stowarzyszenia powinny robić więcej szkoleń
Respondent 2086310	nie
Respondent 2092275	Zmienić miejsce organizowania OMP, tak aby inni hodowcy też mogli wystawiać ptaki. Może Warszawa, albo chociaż Częstochowa, Bydgoszcz?
Respondent 2092295	Obrączki na 2015 r zdrożały. Polska jest jednym z nielicznych krajów, która podniosła cenę obrączek. Trzeba zdać sobie sprawę, że jeden grosz drożej na dziesiątkach tysięcy sztuk to oznacza grube tysiące złotych zysku dla PFO.
Respondent 2092326	Co oni robią?
Respondent 2092349	Michał pokaż im jak się żądzi.
Respondent 2097700	Proszę nawet nie analizować wyników tej sfalszowanej przez gnoja ankiety. PFO pracuje bardzo dobrze.

Respondent 2099179	Więcej spotkań z hodowcami
--------------------	----------------------------